

Remissvar om Naturvårdsverkets förslag till författningsändringar för att genomföra Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 om fluorerade växthusgaser

Sammanfattning

Kemikalieinspektionen ser positivt på Naturvårdsverkets förslag och lämnar sammanfattningsvis följande synpunkter:

Generellt

- Kemikalieinspektionen anser att det bör övervägas om miljöstraffsavgifter för de överträdelser som idag är straffsanktionerade kan införas rörande fluorerade växthusgaser.

Förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen

- 22 § Även tillverkning av icke hermetisk utrustning bör omfattas av paragrafen.
- Kemikalieinspektionen föreslår att en kompletterande bestämmelse förs in i förordningen om hur leverantören ska säkerställa att installationen utförs av ett företag som är certifierat.

Förordningen (2012:259) om miljöstraffsavgifter

- 4 § Sanktionen bör endast träffa säljaren.
- 6 § Miljöstraffsavgiften bör vara högre än Naturvårdsverkets förslag.

Miljöbalken, kapitel 29

- 3 §, punkt 8 och 6 §, punkt 4 Det bör övervägas att istället införa miljöstraffsavgifter vid dessa överträdelser.

Miljöutredningsförordningen (2011:13)

- Ikraftträdandet av ändringen bör, om möjligt, tidigareläggas.

Kemikalieinspektionen överlämnade i april 2015 en promemoria till Miljö- och energidepartementet om Effektivare sanktioner på kemikalieområdet (dnr H15-0 04175). Kemikalieinspektionen vill genom sanktionsväxling införa miljöstraffsavgifter för de överträdelser som idag är straffsanktionerade i miljöbalken inom myndighetens ansvarsområde. Sanktionssystemet skulle på så sätt

bli mer trovärdigt och effektivt samt proportionellt mot överträdelsen. Kemikalieinspektionen föreslår i PM:en en översyn av de regler i 29 – 30 kap. miljöbalken som rör Kemikalieinspektionen verksamhet. Det bör övervägas om miljöstraffsavgifter för de överträdelser som idag är straffsanktionerade kan införas rörande fluorerade växthusgaser.

Förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen

22 § Förebyggande av utsläpp och registerföring

Kemikalieinspektionen ser inte att tillverkning av utrustning som inte är hermetisk slutet täcks av paragrafen. I och med att begreppet enhetsaggregat i 22 § ändrats till hermetisk slutet utrustning, kommer tillverkning av icke hermetisk utrustning att falla bort från 22 §, vilket är olyckligt. Då import av sådan utrustning omfattas borde även tillverkningen göra det.

Förslag till kompletterande bestämmelse

Kemikalieinspektionen har redan fått flera förfrågningar från företag hur artikel 11.5 i EU-förordningen ska tolkas och vad de som leverantörer behöver göra.

Kemikalieinspektionen föreslår därför att bestämmelsen förtydligas i den svenska förordningen (SFS 2007:846) vilket skulle underlätta för både leverantörer och tillsynsmyndigheter. Förtydligandet handlar om hur leverantören ska säkerställa att installationen utförs av ett företag som är certifierat. Kemikalieinspektionen föreslår också att beviset ska sparas för att möjliggöra för tillsynsmyndigheten att kontrollera förfarandet.

Lydelse av artikel 11.5 i EU-förordningen:

”Icke-hermetiskt slutet utrustning påfylld med fluorerade växthusgaser får endast säljas till slutanvändare om det kan bevisas att installationen ska utföras av ett företag som är certifierat i enlighet med artikel 10.”

Förslag till kompletterande bestämmelse i den svenska förordningen (SFS 2007:846):

”Det bevis som avses i artikel 11.5 i EU-förordningen om f-gaser ska vara skriftligt och innehålla certifieringsnummer för det företag som ska utföra installationen. Säljaren ska spara beviset i minst 10 år och beviset ska finnas tillgängligt på begäran från tillsynsmyndigheten.”

Förordningen (2012:259) om miljöstraffsavgifter, 9 kap. Fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen

Föreslagna 4 §

Kemikalieinspektionen anser att sanktionen endast bör träffa säljaren.

Föreslagna 6 §

Kemikalieinspektionen anser att ett belopp på 5000 kr för att överskrida sin tilldelade kvot är för lågt. Mindre aktörer som tillverkar eller importerar mindre än 100 ton koldioxidekvivalenter per år är undantagna från kvotsystemet, vilket innebär att 6 § bara gäller större företag. Miljösanktionsavgiften bör därför vara mer kännbar.

Kemikalieinspektionen är också tveksam till Naturvårdsverkets resonemang om dubbelbestraffning eftersom den föreslagna ordningen innebär en dubbel sanktionering av en och samma överträdelse.

Miljöbalken, kapitel 29

3 §, punkt 8

Kemikalieinspektionen anser att regeringen bör överväga om det är lämpligt att istället införa miljösanktionsavgift för denna överträdelse. Miljösanktionsavgiften kan differentieras beroende på företagets roll och storlek.

6 §, punkt 4

Kemikalieinspektionen anser att regeringen bör överväga om det är lämpligt att istället införa miljösanktionsavgift för denna överträdelse. Miljösanktionsavgiften kan differentieras beroende på företagets roll och storlek.

Förslag till ny förordning om ozonnedbrytande ämnen

7 § Förbud mot ozonnedbrytande ämnen

Kemikalieinspektionens bedömning är att 7 § redan täcks av 6 §. Därför bör det övervägas om 7 § kan strykas.

8 § Undantag från förbuden

Hänvisningen bör sannolikt vara till 6 §.

9 § Undantag från förbuden

Hänvisningen bör sannolikt vara till 6 §.

Avsnitt 12 Konsekvensutredning, Tidpunkt för ikraftträdande

I Naturvårdsverkets underlag står det att ingen särskild hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdandet. Emellertid är det oklart om Kemikalieinspektionen i dagsläget kan bedriva tillsyn mot den nya förordningen EU (517/2014) om fluorerade växthusgaser eftersom den inte finns angiven i den svenska miljötillsynsförordningen (2011:13). Oklarheten består i att miljötillsynsförordningen inte hänvisar till den nya EU-förordningen. Samtidigt finns det i den nya EU-förordningen en artikel som anger att hänvisningar till den gamla EU-förordningen ska anses som hänvisningar till den nya. För att undvika diskussion om vad som gäller anser Kemikalieinspektionen att det vore önskvärt att

ikraftträdandet av ändringen i miljötillsynsförordningen kan ske så snart det är möjligt.

I detta ärende har generaldirektör Nina Cromnier beslutat. Helena Bergström har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Henrik Hedlund, Robert Ljunggren och jurist Johan Forsberg deltagit.

På Kemikalieinspektionens vägnar

Nina Cromnier

Helena Bergström