

Miljödepartementet

103 33 Stockholm

m.remissvar@regeringskansliet.se

maria.wallin@regeringskansliet.se

malin.johansson@regeringskansliet.se

Remissvar om EU-kommissionens förslag till förordning om batterier

Sammanfattning

Kemikalieinspektionen är positiv till EU-kommissionens förslag till förordning om batterier som innebär en harmonisering av regelverket.

Kemikalieinspektionen stödjer särskilt förslaget om utökade resurser till Echa i samband med att de åläggs nya arbetsuppgifter och vill samtidigt framhålla att de ökade kraven på producenter och återvinnare som följer av kommissionens förslag också kan komma att kräva mer resurser för tillsyn. Vidare vill Kemikalieinspektionen framföra synpunkter om förtydliganden i förslagen som berör definitionen av farliga ämnen vilka redogörs för nedan.

Synpunkter

Artikel 2.41 Definitionen av farliga ämnen

Definitionen som anges i förslaget avviker från definitioner av farliga ämnen i andra regelverk, exempelvis CLP¹ och Industriemissionsdirektivet. Det är viktigt att definitioner är tydliga och om möjligt görs på samma sätt i EU:s regelverk, så att det förenklar för berörda aktörer att följa reglerna. Vidare bör definitionen innehålla eller genom hänvisning omfattas av en mekanism för att ta hand om nya klasser som introduceras i CLP.

En definition i artikel 3.18 i Industriemissionsdirektivet (2010/75/EU) lyder:

Farliga ämnen: ämnen eller blandningar enligt definitionen i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar²

¹ Förordningen om klassificering, märkning och förpackning (CLP-förordningen ((EG) nr 1272/2008)

² EUT L 353, 31.12.2008, s. 1.

I nuvarande förslag saknas en analys av om det finns andra ämnen i batterier än kadmium och kvicksilver som det finns skäl att begränsa. Med tanke på den komplexa och föränderliga sammansättningen av material i batterier bör det göras en översyn kring samtliga ämnen i batterier som inger betänkligheter. Om ett förslag till begränsning av fler ämnen i batterier tas fram, bör det göras samordnat med andra riskfyllda användningar av samma ämnen. Det kan till exempel betyda att en eller flera begränsningar som faller under Reach utvärderas tillsammans med begränsning av användningen i batterier. På så vis kan åtgärder prioriteras på ett balanserat sätt och resurser användas effektivt.

Artikel 71. Echa-processen för att lägga till ämnen samordnas med Reach-processen. Kemikalieinspektionen bedömer att processen är lämplig att tillämpa parallellt med andra arbetsuppgifter för Echas kommittéer. Vi är dock oroade för att den sammanlagda arbetsbelastningen från nya uppgifter som läggs på kommittéerna kan göra att de får svårt att fullgöra sina arbetsuppgifter med önskad kvalitet. Effektiviteten för kommittéerna och Echa samt behovet av resurser från medlemsländerna bör utvärderas regelbundet för att se att den föreslagna organisationen håller. Alternativa processer såsom EU-direktiven RoHS³ och ELV⁴ kan i dessa fall beaktas.

Det offentliga samråd som beskrivs i artikel 71.4 är 4 månader till skillnad från 6 månader i Reach⁵. Vi anser dock att den kortare tiden som föreslås här är positiv då det ger tid för kommittéerna att hantera synpunkter som lämnas in sent i samrådet.

I detta ärende har generaldirektören Per Ängquist beslutat. Robin Vestergren har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Anne-Marie Vass deltagit.

Per Ängquist

Robin Vestergren

Beslutet är på grund av rådande situation med coronaviruset inte signerat.

³ Direktivet om begränsning av användningen av vissa farliga ämnen i elektriska och elektroniska produkter (RoHS-direktivet, (2002/95/EG)).

⁴ Direktivet om uttjänta fordon (ELV-direktivet (2002/53/EC))

⁵ EU-förordningen om registrering, utvärdering godkännande och begränsning av kemikalier (Reach-förordningen, (EC 1907/2006)).