

Miljödepartementet
103 33 Stockholm

m.kl@regeringskansliet.se
m.registrator@regeringskansliet.se

Remissvar om ändringar i svavelförordningen: Skyldigheter för bunkerleverantörer

Sammanfattning

Kemikalieinspektionen anser att det är en brist att konsekvensutredningen av förslaget inte beaktar att kraven i 34 § kommer gälla oavsett storlek på fartyg och därmed kommer omfatta krav vid bunkring till fritidsbåtar, vilket kommer att få orimliga konsekvenser för dessa aktörer. Likaså påverkar det skyldigheterna enligt 35 och 36 §§.

Kemikalieinspektionen vill dessutom uppmärksamma Miljödepartementet på att kraven, i svavelförordningen, om vad en bunkerspecifikation ska innehålla inte helt stämmer överens med vad som anges i MARPOL, Annex 6, Appendix 5. Till exempel anges kvantiteten i svavelförordningen i kubikmeter och i MARPOL i metriska ton.

I övrigt har Kemikalieinspektionen inga synpunkter på de föreslagna ändringarna.

Synpunkter

Angående förslaget om att svavelförordningen (2014:509) ändras på så vis att en bunkerleverantör som levererar ett marint bränsle till samtliga fartyg, dvs. oavsett storlek på fartyg, ska uppfylla de krav som finns i 34 § svavelförordningen

Kemikalieinspektionens bedömning är att denna del av förslaget får större konsekvenser än vad som anges i remissen. I promemorian är det noterat att ”Ändringen bedöms få mycket begränsade konsekvenser för bunkerleverantörer eftersom de redan har rutiner för att ta fram bunkerspecifikationer”.

Kemikalieinspektionen delar den bedömningen, men att det troligtvis enbart gäller de större verksamheter som finns på marknaden. I vårt pågående tillsynsprojekt på större bunkerleverantörer bekräftas att de verksamheter vi har bedrivit tillsyn på besitter kunskap om detta och har rutiner. De har troligtvis inga problem med att lämna bunkerspecifikation och prov även vid bunkring till mindre fartyg.

Eftersom förslaget innebär att bunkerleverantörer som levererar ett marint bränsle till fartyg, oavsett storlek på fartyget, ska uppfylla de krav som finns i 34 §

svavelförordningen kommer de gälla även vid bunkring av t ex fritidsbåtar. Det får konsekvenserna att bunkerspecifikation samt ett representativt förseglat prov ska lämnas vid all bunkring samt att även skeppare på fritidsbåtar omfattas av 35 §, och därmed ska spara detta prov i minst tolv månader. Även mindre verksamheter, som t ex sjömackar, kommer att med detta ändringsförslag bli tvungna att följa 34 § i svavelförordningen.

En ytterligare konsekvens blir att alla sjömackar och liknande ska anmäla sin verksamhet till Kemikalieinspektionen enligt 36 §. Hur många verksamheter det rör sig om har vi ingen kännedom om i dagsläget. Sjömackar borde i de flesta fall inte vara primärleverantörer och därmed falla under kommunernas tillsynsansvar. Kemikalieinspektionen skulle bli vägledande myndighet i frågan.

Generellt angående förslagen om ändringar

Kemikalieinspektionen vill också uppmärksamma Miljödepartementet om att kraven, i 34 § svavelförordningen, om vad en bunkerspecifikation ska innehålla, inte helt stämmer överens med vad som anges i MARPOL, Annex 6, Appendix 5. Till exempel anges kvantiteten i svavelförordningen i kubikmeter och i MARPOL i metriska ton.

I övrigt har Kemikalieinspektionen inga synpunkter på de föreslagna ändringarna.

I detta ärende har generaldirektör Per Ängquist beslutat. Björn Jonsson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Henrik Hedlund och Elsa Rosén deltagit.

Per Ängquist

Björn Jonsson

Beslutet är på grund av rådande situation med coronaviruset inte signerat.