

Klimat- och
näringslivsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar om Europeiska kommissionens förslag till ny förordning om tvätt- och rengöringsmedel

Sammanfattning

Tvätt- och rengöringsmedel har generellt en enkel kemisk sammansättning och omfattas av få ämnesbegränsningar. De kan inte jämföras med varor som till exempel hemelektronik eller leksaker. De är kemiska produkter som är avsedda att förbrukas vid användning, och parallellt med denna lagstiftning regleras de genom CLP- och Reach-förordningarna. Både i dessa förordningar och i tvätt- och rengöringsmedelsförordningen finns det krav på information för flera olika syften som ska tillhandahållas som märkning på produkterna, i dokumentform och i vissa fall digitalt.

Kemikalieinspektionen anser därför att det inte är motiverat att lägga till omfattande administrativa krav och att det är fel väg att gå att anpassa förslaget till ny förordning för tvätt- och rengöringsmedel med standardbestämmelserna för produktlagstiftningen enligt beslut 768/2008¹ och förslaget till förordning om ekodesign för hållbara produkter (ESPR)² genom att införa krav på teknisk dokumentation, CE-märkning och produktpass.

¹ Europaparlamentets och rådets beslut nr 768/2008/EG av den 9 juli 2008 om en gemensam ram för saluföring av produkter och upphävande av rådets beslut 93/465/EEG.

² Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av en ram för fastställande av krav på ekodesign för hållbara produkter och om upphävande av direktiv 2009/125/EG Allmän riktlinje (ST 9649 2023 INIT)

Vi bedömer att flera av kraven i förslaget medför varken ytterligare miljö- och hälsovinster eller administrativa förenklingar. Kemikalieinspektionen avstyrker därför stora delar av EU-kommissionens förslag till ny förordning om tvätt- och rengöringsmedel men välkomnar andra krav som kommissionen föreslår.

Kemikalieinspektionen avstyrker följande delar av förslaget

- Kemikalieinspektionen avstyrker kravet om CE-märkning och teknisk dokumentation. Kemikalieinspektionen anser att valda delar av den föreslagna tekniska dokumentationen kan behållas som fristående krav i ett omarbetat förslag till förordning.
- Kemikalieinspektionen avstyrker produktpass för tvätt- och rengöringsmedel så som det är presenterat i förslaget. Även om Kemikalieinspektionen varit övervägande positiv till produktpass i andra sammanhang, ser vi inte att det är motiverat att införa produktpass mot bakgrund av de krav som presenteras i förslaget. Så som förslaget är presenterat ger kravet om produktpass enbart en ökad administrativ börda, särskilt för små och medelstora företag, utan att tillföra ny väsentlig information. Om nya krav införs för tvätt- och rengöringsmedel i förordningen om ekodesign för hållbara produkter (ESPR) behöver Kemikalieinspektionen göra en ny analys med bakgrund av sådana eventuella nya förutsättningar.
- Kemikalieinspektionen avstyrker delar av förslaget gällande marknadskontroll och föreslår att artiklarna 22, 23 och 25 i förslaget stryks i sin helhet eftersom kontroll av tvätt- och rengöringsmedel redan regleras i marknadskontrollförordningen³. Bestämmelserna gällande marknadskontroll i förslaget förväntas inte leda till en mer effektiv tillsyn. Vi ser särskilda problem med att man endast får utföra marknadskontroll vid misstanke om brister gällande hälsa och miljö.

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1020 om marknadskontroll och överensstämmelse för produkter.

Kemikalieinspektionen tillstyrker följande delar av förslaget

- Kemikalieinspektionen tillstyrker förslag om att ta bort möjligheten för dispens från kravet på fullständig nedbrytbarhet för tensider som används vid institutioner eller inom industrin.
- Kemikalieinspektionen tillstyrker förslag gällande reglering för tvätt- och rengöringsmedel som innehåller mikroorganismer.
- Kemikalieinspektionen tillstyrker förslag gällande försäljning i påfyllnadsformat men understryker vikten av att dessa krav harmoniseras med CLP-förordningen då vi ser att kraven kring påfyllnadsförsäljning främst kommer att regleras genom CLP.

Övriga synpunkter

- Kemikalieinspektionen anser att man i första hand ska anpassa definitioner, roller, skyldigheter och ansvar till CLP-förordningen.
- Kemikalieinspektionen ser att införandet av *behörig representant* kan vara särskilt betydelsefullt vid e-handel. Det finns dock flera oklarheter som behöver förtydligas. Det gäller till exempel hur kraven för behörig representant passar ihop med förslaget till revidering av CLP-förordningen där artikel 4.11 har ett annat angreppssätt för privatimport som också kommer att beröra tvätt- och rengöringsmedel. Dessutom finns det oklarheter om ansvarsförhållandet mellan den behöriga representanten och importören.

Synpunkter

Övergripande synpunkter

Kemikalieinspektionen avstyrker stora delar av EU-kommissionens förslag till ny förordning om tvätt- och rengöringsmedel och tensider⁴⁵ där den administrativa bördan bedöms bli oproportionerligt stor, men välkomnar andra krav som kommissionen föreslår.

⁴ EU-kommissionens förslag till förordning om tvätt- och rengöringsmedel och ytaktiva ämnen, [om ändring av förordning (EU) 2019/1020 och om upphävande av förordning (EG) nr 648/2004

⁵ Den svenska titeln på förordningsförslaget är felaktigt översatt. Det bör i titeln stå *tensider* istället för *ytaktiva ämnen*.

Kemikalieinspektionen anser också att det finns många generella och otydliga formuleringar i förslaget, vilket gör reglerna svåra att efterleva och utföra tillsyn på.

Tvätt- och rengöringsmedel har generellt en enkel kemisk sammansättning och omfattas av få ämnesbegränsningar. De är kemiska produkter som är avsedda att förbrukas vid användning och parallellt med denna lagstiftning omfattas de även av regler i horisontell lagstiftning för kemiska produkter, främst CLP men också Reach-förordningen. Det är dessa förordningar tillsammans som utgör förutsättningar för utsläppande på marknaden och möjliggör en säker användning. Både i dessa förordningar och tvätt- och rengöringsmedelsförordningen finns det krav på information för flera olika syften som ska tillhandahållas som märkning på produkterna, i dokumentform och i vissa fall digitalt.

CLP-förordningen har utökats på senare år med till exempel detaljerade regler kring anmälan för giftinformation och nu, i den pågående revideringen av CLP, med reglering kring påfyllnadsförsäljning, e-handel och digital märkning, vilket ytterligare ökar betydelsen av CLP-förordningen för tvätt- och rengöringsmedel.

Kemikalieinspektionen anser att i förordning om tvätt- och rengöringsmedel införa nya administrativa krav och omstruktureringar, till exempel genom införandet av produktpass och CE-märkning, riskerar leda till en nettoökning av den administrativa bördan för både myndigheter och företag.

Kemikalieinspektionen anser att det är fel väg att gå att anpassa förslaget till ny förordning för tvätt och rengöringsmedel med standardbestämmelserna för produktlagstiftningen enligt beslut 768/2008 och förslaget till förordning om ekodesign för hållbara produkter (ESPR) genom att införa krav på teknisk dokumentation, CE-märkning och produktpass.

Kemikalieinspektionen anser att en ny förordning för tvätt- och rengöringsmedel så långt det är möjligt i stället ska anpassas till CLP-förordningen vad gäller definitioner, företagens roller, skyldigheter och ansvar för att på så vis förenkla både för företagen och för tillsynsmyndigheter att tillämpa kemikaliereglerna.

Nedbrytbarhet (artikel 4 och bilaga I)

Kemikalieinspektionen tillstyrker förslag om att ta bort möjligheten för dispens från kravet på fullständig nedbrytbarhet för tensider som används vid institutioner eller inom industrin.

Kemikalieinspektionen tillstyrker förslaget att införa en möjlighet för EU-kommissionen att via delegerade akter utvidga tillämpningsområdet till att omfatta biologisk nedbrytbarhet för andra ämnen och blandningar i tvätt- och rengöringsmedel än tensider. Kemikalieinspektionen föreslår att det införs en översynsklausul i syfte att regelbundet se över kraven på nedbrytbarhet för andra ämnen än tensider i tvätt- och rengöringsmedel.

Kemikalieinspektionen anser att man bör överväga att införa krav på plast som till exempel kapslar i tvätt och rengöringsmedel ska vara biologiskt nedbrytbart och inte bidra till spridning av mikroplaster i miljön.

Tvätt- och rengöringsmedel som innehåller mikroorganismer (artikel 5 och bilaga II)

Kemikalieinspektionen tillstyrker förslagen gällande reglering av tvätt- och rengöringsmedel innehållande mikroorganismer men anser att översynsklausulen i artikel 32 bör kompletteras. Kemikalieinspektionen föreslår att efter den översyn som anges bör återkommande översyner ske med bestämda tidsintervaller.

Vissa testmetoder för mikroorganismer som anges i bilaga II till förslaget är inaktuella. Listan över metoder behöver gås igenom noggrant så att det blir ett korrekt och aktuellt urval av metoder.

Fosforbegränsningar (artikel 6 och bilaga III)

Kemikalieinspektionen anser att det är en brist att inga utvidgade fosforbegränsningar för produkter för yrkesmässigt bruk finns i förslaget. I samrådet inför revideringen tillfrågades intressenter om utvidgade fosforbegränsningar för tvätt- och rengöringsmedel för yrkesmässigt bruk skulle införas, men inga sådana finns med i förslaget. De uteblivna fosforbegränsningarna gör det fortsatt svårt för Sverige och andra länder att

driva på utvecklingen för mindre mängd fosfor i dessa produkter i enlighet med Helcom Baltic Sea Action Plan och åtgärdsförslag E27-29, för att minska övergödningen i Östersjön.

Kemikalieinspektionen tillstyrker förslaget i artikel 26.5 om kommissionens befogenhet att besluta om ändringar av fosforbegränsningarna i bilaga III och bedömer att en sådan befogenhet kan bidra till att stärka skyddet för hälsa och miljö, om den används till att införa begränsningar av fosfor i fler typer av tvätt- och rengöringsmedel.

Kemikalieinspektionen föreslår att det införs en översynsklausul i syfte att regelbundet se över fosforkraven i bilaga III för att öka skyddet för hälsa och miljö.

Ekonomiska aktörer

Kemikalieinspektionen anser att när man reviderar tvätt- och rengöringsmedelsförordningen (genom att ersätta den med en ny förordning) i första hand ska anpassa definitioner, roller, skyldigheter och ansvar till CLP-förordningen.

Definitioner av aktörer och deras skyldigheter skiljer sig markant mellan CLP-förordningen och förordningen för tvätt- och rengöringsmedel. Olika aktörer blir ansvariga för samma produkt enligt de olika regelverken vilket blir otydligt för företagen och tillsynsmyndigheterna.

Tillverkare (artikel 7)

Enligt förslaget tillkommer skyldigheter för tillverkare utanför EU, vilket ställer krav på utökade gränskontroller och tillsynsinsatser. Detta kommer kräva utökade resurser för berörda myndigheter. Ges inte utökade resurser riskerar förslaget att missgynna tillverkare inom EU.

Behörig representant (artikel 8)

Kemikalieinspektionen ser att införandet av *behörig representant* kan vara särskilt relevant vid e-handel. Det finns dock flera oklarheter som behöver förtydligas. Det gäller till exempel hur kraven för behörig representant passar ihop med förslaget till revidering av CLP-förordningen där artikel 4.11 har ett annat angreppssätt för privatimport som också kommer att beröra tvätt- och rengöringsmedel.

Det är otydligt i förslaget om en behörig representant ska utses även när det finns en importör, eller om en behörig representant endast behöver utses vid privatimport (i de fall ingen importör finns). Dessutom förstår vi inte syftet med att en tillverkare inom EU ska kunna utse en behörig representant.

Import (artikel 9, 11 och 12)

När det finns både en importör och en tillverkare utanför EU framgår det inte tydligt i förslaget om bara en av dem kan sätta produkten på marknaden enligt definitionen i artikel 2.14. Det behöver förtydligas i förslaget vilken aktör som sätter produkten på EU-marknaden vid import. Dessutom finns det oklarheter om ansvarsförhållandet mellan den behöriga representanten och importören.

Vidare anser vi att det är otydligt vilken roll och vilka skyldigheter ett företag som importerar produkter för egen användning har.

E-handel från länder utanför EU nämns inte i kommissionens förslag. Därför är det svårt att förstå om konstruktionen med behörig representant endast gäller vid e-handel. Det bör anges på ett tydligt sätt vilka regler som gäller vid e-handel.

Kemikalieinspektionen anser att kraven på aktörer vid e-handel ska harmoniseras med annan lagstiftning såsom förslag till revidering av CLP-förordningen där specifika regler för distansförsäljning finns.

Teknisk dokumentation och CE-märkning (artikel 14, artiklar saknas för teknisk dokumentation)

Kemikalieinspektionen avstyrker kravet om teknisk dokumentation och CE-märkning. Det är inte motiverat att lägga till omfattande administrativa krav på dessa relativt enkla kemiska produkter som även regleras genom CLP och Reach. Vi ser inga ytterligare miljö- och hälsovinster eller administrativa förenklingar med att införa teknisk dokumentation och CE-märkning för denna produktgrupp.

Innehållet i den föreslagna tekniska dokumentationen (Bilaga IV.2) är främst hämtat från gällande tvätt- och rengöringsmedelsförordning.

Kemikalieinspektionen anser att valda delar kan behållas som fristående krav i ett omarbetat förslag till förordning, för att kunna visa att tvätt- och rengöringsmedlet eller tensiden överensstämmer med tillämpliga krav.

För detta stödjer Kemikalieinspektionen följande krav:

- Allmän beskrivning av produkten och dess avsedda användning (bilaga IV, punkt 2.2(a));
- Testrapporter som visar överensstämmelse enligt bilaga I (nedbrytbarhet), bilaga II (mikroorganismer) och i tillämpliga fall bilaga III (fosfor) (2.2(b));
- Förteckning över de testmetoder som används för att visa på överensstämmelse med kraven i förordningen (2.2(c)).
- Resultat av de beräkningar och undersökningar som utförts (2.2(d)).

Kemikalieinspektionen stödjer inte följande krav:

- Faktablad över beståndsdelar (2.2(e)).
I den nu gällande förordningen för tvätt- och rengöringsmedel ska ett ”Faktablad över beståndsdelar” lämnas till medicinsk personal på deras begäran. Så som Sverige tidigare framhållit är det, i ljuset av att utökade krav på inlämning av uppgifter för giftinformation införts i CLP-förordningen, inte motiverat att behålla kravet på faktablad över beståndsdelar. Enligt EU-kommissionens konsekvensanalys för förslaget till ny förordning har de tagit bort detta krav och därmed reducerat den sammanlagda ekonomiska bördan för företagen med 8,2 miljoner euro årligen. Kemikalieinspektionen menar att lyfta in faktabladet över beståndsdelar i den tekniska dokumentationen och låta Giftinformationscentralen på begäran få ut denna information inte innebär att man tagit bort kravet utan att man har formulerat om det. Med tanke på dels den detaljerade information som numera enligt CLP-förordningen ska ges för dessa produkter, till Giftinformationscentralen, dels innehållsförteckning som ska ges i märkningen anser Kemikalieinspektionen att det inte är motiverat att ha detta faktablad över beståndsdelar kvar.

Dessutom är det oklart vad som menas med 2.1 i den föreslagna tekniska dokumentationen angående adekvat analys och bedömning av risker.

Förslaget att förse den fysiska etiketten med CE-märkning och databärare (till exempel en QR-kod) kopplad till ett produktpass och digital märkning innebär att den fysiska etiketten riskerar bli överbelamrad och konsumenter får svårt att se och ta till sig viktig information. Dessutom visar erfarenheter från Kemikalieinspektionens tillsyn att CE-märkta produkter behöver kontrolleras i lika stor utsträckning som produkter utan krav på CE-märkning.

Märkning och faktablad om beståndsdelar

Kemikalieinspektionen tillstyrker kommissionens förslag i artikel 16.1 om att informationen ska finnas på en fysisk etikett och att den digitala märkningen blir ett komplement till fysiska etiketten. Kemikalieinspektionen anser att det är viktigt att såväl konsumenter som övriga användare ska kunna ta del av väsentlig information direkt genom förpackningens fysiska märkning.

Kemikalieinspektionen avstyrker kommissionens förslag om delegerad befogenhet enligt artikel 26.9 att utöka undantag om information som endast behöver anges i digital form. Kemikalieinspektionen anser att formerna för märkningen är så viktig att medlemsstaterna ska ha större delaktighet i besluten.

Fysisk märkning (artikel 15 och 16)

Kemikalieinspektionen anser att kontaktuppgifterna till den aktör som är ansvarig inom unionen ska finnas med på fysiska etiketter för att konsumenten enkelt ska kunna kontakta aktören. Kemikalieinspektionen anser att reglerna ska harmoniseras med CLP-förordningen om vems kontaktuppgifter som ska stå på förpackningen.

En av huvudpunkterna som enligt kommissionen skulle åtgärdas med förslaget var ökad läsbarhet av fysiska etiketter. Kemikalieinspektionen anser att målet med en ökad läsbarhet inte nås med nuvarande förslag. Det beror framför allt på de nya kraven gällande CE-märkning och databärare som tar plats på etiketten och konkurrerar med annan viktig information om användarens uppmärksamhet.

Kemikalieinspektionen välkomnar förslag som åtgärdar problem med överlapp i märkningen för konserveringsmedel som idag både regleras i förordningen om tvätt-och rengöringsmedel, i biocidförordningen och CLP-förordningen.

Trots kommissionens ambition kommer vissa överlapp mellan tvätt- och rengöringsmedelsförordningen och biocidförordningen att kvarstå. En del ämnen som ska anges på etiketten i enlighet med Del A punkt 1 i bilaga V till förslaget kan också vara biocider och därmed behöva märkas i enlighet med biocidförordningen (artikel 58.3 och 69). Ämnen i tvätt- och rengöringsmedelsförordningen kan även behöva anges enligt

CLP-förordningen artikel 18.3 b) vilket också innebär överlapp.
Kemikalieinspektionen anser att dessa överlapp ska åtgärdas.

Kemikalieinspektionen anser att Bilaga V i förslaget bör ändras då nomenklatur som ska användas för konserveringsmedel och doftallergener på etiketten inte är densamma i tvätt- och rengöringsmedelsförordningen och CLP-förordningen, vilket kan vara förvirrande för konsumenter när samma ämne anges med olika namn på etiketten. Kemikalieinspektionen anser att nomenklaturen för namn på ämnen bör harmoniseras mellan berörda lagstiftningar, till exempel CLP-förordningen och kosmetikaförordningen.

Digital märkning (artikel 17)

Kemikalieinspektionen välkomnar förslag om de delar av innehållsförteckningen (se bilaga V del C) som endast behöver anges digitalt eftersom det bidrar till en förenkling för företag och för läsbarheten av etiketterna.

Kemikalieinspektionen tillstyrker förslaget i artikel 17.5 om att kunna begära den digitala informationen på annat sätt men anser att det behöver förtydligas.

I artikel 17.5 anges att man kan få digital information på annat sätt på muntlig eller skriftlig förfrågan, men det anges inte när och hur.

Faktablad om beståndsdelar (bilaga IV 2.2(e) och artikel 7.6)

Kemikalieinspektionen avstyrker förslag enligt artikel 7.6 om att tillverkare på begäran av Giftinformationscentralen ska tillhandahålla faktablad om beståndsdelar. Avvägningen om vad som ska anmälas för giftinformation är redan gjord genom kraven i artikel 45 och bilaga VIII i CLP-förordningen.

Kemikalieinspektionen har dessutom noterat att det på grund av kravens formulering inte finns något krav på att lämna faktablad om beståndsdelar till Giftinformationscentraler i de fall produkten (eller dess ingredienser) har klassificerats som miljöfarliga.

Försäljning av i påfyllnadsformat/ Refill Sales (artikel 16.2)

Kemikalieinspektionen tillstyrker förslagen gällande försäljning i påfyllnadsformat men understryker vikten av att harmonisera förslagen med det som presenterats i revideringen av CLP-förordningen.

Det framgår inte av förslaget hur och när information som finns digitalt ska ges till konsumenter på annat vis för de som efterfrågar informationen. Otydligheterna kan komma att påverka tillgängligheten av nödvändig information som tillhandahålls genom märkningen. Kemikalieinspektionen anser att detta behöver förtydligas.

Produktpass (artikel 18, 19 och 20)

Kemikalieinspektionen avstyrker produktpass för tvätt-och rengöringsmedel så som det är presenterat i förslaget.

Även om Kemikalieinspektionen har varit övervägande positiv till produktpass i andra sammanhang ser vi inte att det är motiverat att införa produktpass mot bakgrund av de krav som presenteras i förslaget. Så som förslaget är presenterat ger kravet om produktpass enbart en ökad administrativ börda, särskilt för små och medelstora företag, utan att tillföra ny väsentlig information.

Om nya krav införs för tvätt- och rengöringsmedel i förordningen om ekodesign för hållbara produkter (ESPR) behöver Kemikalieinspektionen göra en ny analys med bakgrund av sådana eventuella nya förutsättningar.

I kommissionens motivering till förslaget framhålls att digitalisering av produktinformation genom till exempel produktpass för tvätt- och rengöringsmedel skulle kunna effektivisera marknadskontrollmyndigheternas och tullens arbete. Kemikalieinspektionen kan inte bekräfta denna bedömning. Utformningen av kraven om produktpass i det här förslaget förväntas leda till en stor administrativ börda för myndigheter och företag utan att det tillförs ytterligare information som tydligt ökar skyddet för hälsa och miljö eller som förenklar arbetet för marknadskontrollmyndigheterna.

Artikel 18.2(a): Kemikalieinspektionen ser särskilda svårigheter med kravet på ett nytt produktpass per sats. Det bedöms leda till omfattande omkostnader för företag, med särskilt stor börda för små och medelstora företag, dels eftersom det kan leda till ännu mer administration och investering i tekniska system, dels för att det riskerar leda till ökad resursförbrukning i form av kassering av oanvända förpackningar och etiketter med gamla satsnummer.

Artikel 18.3: Det är oklart hur kravet ska tillämpas för märkning med databärare på produkter med flera förpackningar. I de fall där det finns inner-, mellan- och ytterförpackningar specificerar inte förslaget på vilken/vilka av dessa förpackningar databäraren ska appliceras. Dessutom konkurrerar databäraren med annan nödvändig information på en redan överbelamrad etikett vilket påverkar läsbarheten av etiketterna.

Bilaga VI (Produktpassets innehåll): Kemikalieinspektionen anser inte att kraven medför tillgång till ytterligare information som leder till ett ökat skydd för hälsa och miljö. Enligt nu gällande tvätt- och rengöringsmedelsförordning⁶ ska den som släpper ut ett tvätt- och rengöringsmedel avsett för konsumenter på EU-marknaden⁷, på en lättillgänglig webbsida publicera en förteckning över beståndsdelar⁸.

Denna förteckning över beståndsdelar har enligt EU-kommissionens förslag lyfts in bland de föreslagna kraven på information som ska ingå i produktpasset. Kemikalieinspektionen bedömer att informationen inte har något större mervärde eftersom konsumenter på förpackningen har tillgång till såväl faroinformation enligt CLP-förordningen som innehållsförteckning enligt denna förordning om tvätt- och rengöringsmedel.

Kemikalieinspektionen anser att det är viktigt att såväl konsumenter som övriga användare ska kunna ta del av denna information direkt genom förpackningens fysiska märkning.

Artikel 20: I denna artikel ställs krav på att registrera produktpassen i ett register hos EU-kommissionen. Registret existerar inte utan är ett system som det är tänkt att EU-kommissionen ska utveckla och är beroende av

⁶ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 648/2004 om tvätt- och rengöringsmedel.

⁷ Inte avsedda att användas inom industrin eller institutioner, för vilka det finns tillgång till tekniskt faktablad eller säkerhetsdatablad.

⁸ Förenklad version av det faktablad över beståndsdelar som omnämns i samband med teknisk dokumentation.

beslut om annan lagstiftning som idag revideras, särskilt ESPR⁹.

Den föreslagna övergångsperioden (30 månader) för den nya förordningen kan leda till att företag förväntas registrera sina produkter i ett register som inte hunnit bli klart och att företagens förberedelse tid blir för kort.

Marknadskontroll (artiklarna 22–25)

Kemikalieinspektionen avstyrker förslagen gällande marknadskontroll och anser att artikel 22, 23 och 25 kan strykas. Det saknas motivering från EU-kommissionen till varför dessa krav har lagts till specifikt i denna förordning. Marknadskontrollförordningen¹⁰ gäller redan för produktgruppen tvätt- och rengöringsmedel och Kemikalieinspektionen ser ingen anledning till att det införs annorlunda krav på tillsyn av dessa produkter än för andra kemiska produkter. Dessutom leder kraven till motsägelsefulla krav i förhållande till marknadskontrollförordningen. Det finns till exempel motsägelser om huruvida tillsynsmyndigheter kan ta betalt för analyser.

Vi ser särskilda problem med att man endast får utföra marknadskontroll vid misstanke om brister gällande hälsa och miljö eftersom detta hindrar tillsynsmyndigheternas möjligheter till stickprovskontroll. Detta stämmer inte överens med marknadskontrollförordningen. Man bör också beakta att tillsyn av reglerna i tvätt- och rengöringsmedelsförordningen och CLP-förordningen ofta sker samtidigt för dessa produkter.

En konsekvens av att stryka artikel 22 är att bilaga VII blir irrelevant och också ska strykas. Kemikalieinspektionen ser dessutom inte att det finns förutsättningar för att marknadskontrollmyndigheter kan tillämpa artikel 22.2 i praktiken eftersom det är svårt att finna skäl att misstänka att de tester företagen har gjort inte är korrekta.

Kraven i artikel 22.6–22.8 att rapportera icke överensstämmelse vid marknadskontroll till EU-kommissionen kan komma att förhindra nationella marknadskontrollmyndigheter att arbeta effektivt. Det ställs redan idag krav i marknadskontrollförordningen om hur information mellan olika länders marknadskontrollmyndigheter ska delas och Kemikalieinspektionen ser ingen anledning att det ska läggas på ytterligare krav för tvätt- och rengöringsmedel. Förslaget kan innebära ökad administrativ belastning för

⁹ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av en ram för fastställande av krav på ekodesign för hållbara produkter och om upphävande av direktiv 2009/125/EG Allmän riktlinje (ST 9649 2023 INIT)

¹⁰ Källa ska skrivas in

EU-kommissionen som redan har begränsade resurser för arbete med de här reglerna.

Kemikalieinspektionen föreslår att kraven i artikel 22.6–22.8 ersätts med krav på ett samarbetsorgan mellan nationella tillsynsmyndigheter och EU-kommissionen, t.ex. motsvarande FORUM för Reach och CLP eller liknande dem som finns i andra produktlagstiftningar¹¹

Kemikalieinspektionen bedömer att det är reglerna i artikel 24 och inte artikel 23 som är utformade som en skyddsklausul. Rubriken på artikel 23 ”Unionsförfarande i fråga om skyddsåtgärder” bör ersätta rubriken för artikel 24. Kemikalieinspektionen anser även att texten i artikel 24 behöver anpassas till att artikel 22 stryks.

Övriga synpunkter

På flera platser i förslaget (artiklarna 7.8, 9.4, 9.10, 15.5, 17.1.g och 18.2.e) finns krav på att information och märkning ska vara lätta att förstå för nationella myndigheter eller användare. Kemikalieinspektionen anser att dessa krav behöver förtydligas.

Det behöver förtydligas hur befogenheterna i artikel 26.5 är relaterade till artikel 26 punkterna 1–4 och 6–8 så att befogenheterna inte blir dubblerade eller motsäger varandra. Kemikalieinspektionen anser att de specifika befogenheter som EU-kommissionen föreslås få enligt artikel 26 punkterna 1–4 och 6–8 är rimliga. EU-kommissionen föreslås också få en generell befogenhet att ändra bilagorna I–VII genom artikel 26.5 och denna befogenhet bedömer Kemikalieinspektionen är för långtgående.

Artikel 33 talar om upphävande av den befintliga förordningen (648/2004). Det behöver specificeras när i tid denna upphävs. Dessutom är det oklart från och med när förordningen ska tillämpas.

¹¹ Direktiv 2009/48/EG om leksakers säkerhet, artikel 38 Samordning av anmälda organ

Redaktionella observationer

Artikel 2.1. om definition av tvätt-och rengöringsmedel: Orden ”such materials” passar inte in och ska strykas.

Artikel 18.2(i) och 18.3 refererar till artikel 18.8. Det är troligtvis fel och ska refereras till artikel 18.9.

I Artikel 16.1 bör det läggas till ett ”or” mellan punkt (a) och (b). Texten i artikel 16.1 och 16.2 är krångligt skriven och bör förenklas.

I detta ärende har generaldirektören Per Ängquist beslutat. Shasa Aziz har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också juristen Johan Forsberg deltagit.

Per Ängquist

Shasa Aziz